





مكتب رمك للاستشارات الهندسية
Office Ramak For Engineering Consultancy
تصميم - إشراف - تخطيط عمراني - إدارة مشاريع

Works Inspection Request - WIR

طلب إستلام أعمال

MIR Serial Number:	طلب تسليم اسفلت طبقة اولي	الرقم التسلسلي : 0000
Date	14/11/2024	التاريخ
Location	جدة	المنطقة
Project Title	مشروع تلال الغروب	إسم المشروع
Consultant	مكتب رمك للإستشارات الهندسية	الإستشاري
Contractor :	شركة طرق الرياض للمقاولات	المقاول

Part A: By the Contractor:

الجزء (أ) : يتم إستكماله من خلال المقاول

Attachments (tick as appropriate) المرفقات

- ■ Sketch attached to show the location(s) كروكي توضيحي للموقع
- ☐ Approved Shop Drawing الرسومات التنفيذية المعتمدة
- ☐ Inspection Check list قائمة الفحص
- ☐ Test Reports (if any) تقارير إختبارات (إن وجدت)
- ☐ Surveyor Field Sheet (if any) سجل إستلام الأعمال المساحية
- ☐ Ohters(state) أخري

Discipline: التصنيف

☐ Civil إنشائي	☐ Architectural معماري	☐ Mechanical ميكانيكا	☐ Electrical كهرباء ☐	☐ Other (state) أخري

Description of Works to be inspected and / or tested: وصف الأعمال المطلوب تسليمها

اسفلت شارع 03

بلوك 03

Works Quantity:

We certify that these works has been executed in accordance with the Contract Specifications and Approved Drawings

نشهد بأن الأعمال المذكورة أعلاه نفذت حسب مواصفات العقد و حسب المخططات المعتمدة

Name: الاسم:	Signature التوقيع:	Designation المسمى الوظيفي:	Date: 14/11/2024 : التاريخ

(Stamp: شركة طرق الرياض للمقاولات – RIYADH ROADS CONTRACTING CO. – 1010294003 – مخطط تلال الغروب - جدة بلوكات رقم (13-12-11-10-5-3-1))

Part B: By the Consultant:

الجزء (ب): يتم إستكماله من خلال الإستشاري

Site Inspector's Comments: ملاحظات القائم بالإستلام

Name: الإسم	Signature التوقيع	Designation المسمي الوظيفي:	Date: التاريخ

Witnessed Site Test Results (if any): نتائج إختبارات الموقع (إن وجدت)

- ☑ Passed مقبول
- ☐ Failed مرفوض
- ☐ N/A لايوجد

Resident Engineer Final Comments & Decision: ملاحظات مدير المشروع - استشاري

- ☑ Approved يعتمد
- ☐ Approved with Comments يعتمد بملاحظات
- ☐ Comply Comments and Resubmit معالجة الملاحظات وإعادة التقديم
- ☐ Rejected مرفوض

Name: الإسم م/ فرحي عبدالله الباجي	Signature التوقيع:	Date: التاريخ

(Stamp: مكتب رمك للاستشارات الهندسية – مشاريع البنية التحتية)

Acceptance does not relieve the contractor from his responsibility and liability concerning compliance with the contract requirement.

ان هذه الموافقة لا تعفي المقاول من مسؤولياته تجاه مطابقة متطلبات العقد







Works Inspection Request - WIR | طلب إستلام أعمال

MIR Serial Number:	اسفلت طبقة اولي طلب تسليم	الرقم التسلسلي : 0000
Date	14/11/2024	التاريخ
Location	جدة	المنطقة
Project Title	مشروع تلال الغروب	إسم المشروع
Consultant	مكتب رمك للإستشارات الهندسية	الإستشاري
Contractor :	شركة طرق الرياض للمقاولات	المقاول

Part A: By the Contractor: | الجزء (أ) : يتم إستكماله من خلال المقاول

Attachments (tick as appropriate) | المرفقات

- ■ Sketch attached to show the location(s) كروكي توضيحي للموقع
- ☐ Inspection Check list قائمة الفحص
- ☐ Surveyor Field Sheet (if any) سجل إستلام الأعمال المساحية
- ☐ Approved Shop Drawing الرسومات التنفيذية المعتمدة
- ☐ Test Reports (if any) تقارير إختبارات (إن وجدت)
- ☐ Ohters(state) أخري

Discipline: التصنيف | ☐ Civil إنشائي | ☐ Architectural معماري | ☐ Mechanical ميكانيكا | ☐ Electrical كهرباء | ☐ Other (state) أخري

Description of Works to be inspected and / or tested: | وصف الأعمال المطلوب تسليمها

اسفلت شارع 03

بلوك 03

Works Quantity:

We certify that these works has been executed in accordance with the Contract Specifications and Approved Drawings

نشهد بأن الأعمال المذكورة أعلاه نفذت حسب مواصفات العقد وحسب المخططات المعتمدة

Name: الاسم:	Signature التوقيع:	Designation المسمى الوظيفي:	Date: 14/11/2024 التاريخ :

[Stamp: شركة طرق الرياض للمقاولات – س.ت (1010294003) – مخطط تلال الغروب - جدة – بلوكات رقم (13-12-11-10-5-3-1) – RIYADH ROADS CONTRACTING CO.]

Part B: By the Consultant: | الجزء (ب): يتم إستكماله من خلال الإستشاري

Site Inspector's Comments: | ملاحظات القائم بالإستلام

Name: الإسم	Signature التوقيع	Designation المسمي الوظيفي:	Date: التاريخ

Witnessed Site Test Results (if any): نتائج إختبارات الموقع (إن وجدت)

- ☑ Passed مقبول
- ☐ Failed مرفوض
- ☐ N/A لا يوجد

Resident Engineer Final Comments & Decision: | ملاحظات مدير المشروع - إستشاري

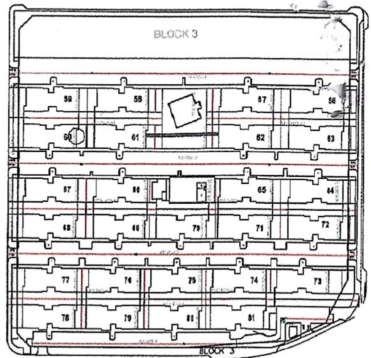
- ☑ Approved يعتمد
- ☐ Approved with Comments يعتمد بملاحظات
- ☐ Comply Comments and Resubmit معالجة الملاحظات وإعادة التقديم
- ☐ Rejected مرفوض

Name: م/ مرتضى عبدالله الحجي الإسم	Signature التوقيع:	Date: التاريخ

[Stamp: مكتب رمك للاستشارات الهندسية – مشاريع البنية التحتية]

Acceptance does not relieve the contractor from his responsibility and liability concerning compliance with the contract requirement.

إن هذه الموافقة لا تعفي المقاول من مسؤولياته تجاه مطابقة متطلبات العقد



اتجاة تصريف المياة

الارض الطبيعية

الخط التصميمى

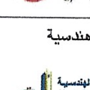
اسفلت قائم



المملكة العربية السعودية
أمانة مدينة جدة
الادارة العامة للطرق والانارة
ادارة تصميم الطرق



المالك/ وزارة الاسكان



المطور/ شركة سانى العامرية



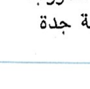
الاستشارى العام/ الابنية للاستشارات الهندسية



الاستشارى/ مكتب رمك للاستشارات الهندسية



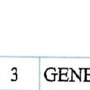
المقاول/ شركة طرق الرياض للمقاولات



تصاميم الطرق لمشروع تلال الغروب
بحى الأمير فواز شمال - مدينة جدة
BLOCK-03

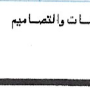


مسح:
رسم:
تصميم:
تدقيق:
يعتمد:
تاريخ:
رقم اللوحة:
مقياس الرسم:



NO.	3	GENERAL LAYOUT PLAN	1:350

مدير ادارة تصميم الطرق — مديرعام الدراسات والتصاميم





BLOCK 3

RO-B03-1 — START: 0+000.00 ELE:58.180 — END: 0+264 ELE:60.270

PED-B03-1A — START: 0+000.00 ELE:58.340 — PED-B03-1B END: 0+112.23 ELE:59.636

RO-B03-2 — START: 0+000.00 ELE:58.150 — END: 0+264.28 ELE:60.770

PED-B03-2 — START: 0+000.00 ELE:58.300 — END: 0+264.25 ELE:61.120

RO-B03-3 — START: 0+000.00 ELE:58.250 — END: 0+264.28 ELE:61.620

PED-B03-3 — START: 0+000.00 ELE:58.380 — END: 0+265.89 ELE:61.950

RO-B03-4 — START: 0+000.00 ELE:58.600 — END: 0+240.92 ELE:62.240

PED-B03-A1, PED-B03-2, PED-B03-3

PED-B03-4, PED-B03-5, PED-B03-6, PED-B03-7, PED-B03-8, PED-B03-9, PED-B03-10, PED-B03-11, PED-B03-12, PED-B03-13, PED-B03-14, PED-B03-15, PED-B03-16, PED-B03-17, PED-B03-18, PED-B03-19, PED-B03-20, PED-B03-21, PED-B03-22, PED-B03-23, PED-B03-24, PED-B03-25, PED-B03-26, PED-B03-27, PED-B03-28, PED-B03-29, PED-B03-30, PED-B03-31, PED-B03-32, PED-B03-33, PED-B03-34, PED-B03-35, PED-B03-36, PED-B03-37

شركة طرق الرياض للمقاولات — RIYADH ROADS CONTRACTING CO.

Client	شركة طرق الرياض للمقاولات	Report No.	240463.78
Project	مشروع البنية التحتية - مخطط تلال الغروب	Sampling Date	14-11-2024
Location	جدة - حي الامير فواز	Sample by	Sumon
Sample Description	BITUMIN BASE COURSE LAYER	Report Date	14-11-2024
Station	STA 0+000 to STA 0+125 Raod 03 Block 03	Tested By	Abdullah

Superpave Mix Design Analysis

Bulk Specific Gravity of Compacted Specimen & Volumetric Properties

	Ndes			Nmax			
Specimen I.D.	1	2	Ave.	1	2	Ave	Design Criteria
a. Weight in air, dry (gm)	4811.0	4821.0		4852.0	4840.3		
b. Weight in air, SSD (gm)	4833.6	4841.7		4874.9	4860.4		
c. Weight in water, (gm)	2919.5	2922.4		2964.9	2954.6		
d. Volume, (cc)	1914.1	1919.3		1910.0	1905.8		
e. Specific Gravity (Gmb) (a/d)	2.513	2.512	2.513	2.540	2.540	2.540	
Height @ Nini	134.0	135.0	134.5	137.0	134.0	135.5	
Height @ Ndes	110.0	111.0	110.5	112.0	111.0	111.5	
Height @ Nmax	—	—	—	113.9	114.0	114.0	
% Gmm @ Nini	79.3	79.4	79.3	—	—	—	89 MAX
% Gmm @ Ndes	96.6	96.5	96.6	—	—	—	96±1.5
% Gmm @ Nmax	—	—	—	97.6	97.6	97.6	98 MAX
Air Voids %	3.4	3.5	3.4	2.4	2.4	2.4	2.5 -5.5%
Voids in Mineral Aggregate (VMA) %	14.2	14.3	14.2	—	—	—	12min-14max
Voids Filled (VF) %	76.1	75.7	75.9	—	—	—	65 - 75
Dust Proportion:			0.83				0.80 - 1.60

Maximum Theoretical Specific Gravity (Gmm)				Mix properties	
Specimen I.D.	1	2	3	Gb =	1.020
a. Net weight of loose mix (gm)	2002.5			Gsb =	2.780
b. Net weight of flask & water (gm)	9353.0			Ps =	94.882
c. Net weight of flask, loose mix & water	10585.9			Gse =	2.84
d. Maximum Theoretical Specific Gravity, Gmm (A/(A+B-C)	2.602			Pba =	0.77
e. Average Gmm	2.602			Pbe =	4.39

			Total weight of Agg: 2382.1		Sieve analysis		
Extraction & Gradation			Sieve Size	Weight Retained gm	Percent Passing	JMF Limit	Ave.
			1-1/2"	0	100.0	100.0	100.0
			1"	102	95.7	91 - 99	95.7
			3/4"	285	88.0	81 - 89	88.0
Asphalt Content	1	2	1/2"	632	73.5	70 - 78	73.5
a. Wt of sample before test, gm	2510.6		3/8"	952	60.0	58 - 66	60.0
b. Wt of sample after test, gm.	2381.8		#4	1462	38.6	35 - 45	38.6
c. Wt of filter before test, gm	30.9		#8	1652	30.6	29 - 37	30.6
d. Wt of filter after test, gm	31.2		#16	1865	21.7	21 - 29	21.7
e. Wt of sample in filter (c-d), gm	0.3		#30	1910	19.8	13 - 21	19.8
f. Wt of total agg, (b+e) gm	2382.1		#50	2031	14.7	8 - 16	14.7
g. Wt of Bitumen, (a-f) gm	128.5		#100	2238	6.0	3.2 - 7.2	6.0
h. Percent AC (g/a x 100), %	5.12		#200	2295	3.7	2 - 5	3.7
i. Average Asphalt Content, %	5.12		Pan				
j.Optimum asphalt Binder contant	4.7% ± 0.4						



Lab .Tech.



Lab. Eng.

Proficiency Laboratory for building materials
Geotechnical studies -Testing Labs for Soil, Concrete, Asphalt & Construction Materials

الكفاءة
Proficiency Lab

شركة مختبر الكفاءة لمواد البناء
فحص التربة والأساسات والخرسانة
والأسفلت والمواد الانشائية

Client	شركة طرق الرياض للمقاولات	Report No.	240463.79
Project	مشروع البنية التحتية - مخطط تلال الغروب	Sampling Date	16-11-2024
Location	جدة - حي الامير فواز	Sample by	Sumon
Sample Description	BITUMIN BASE COURSE LAYER	Report Date	17-11-2024
Station	STA 0+125 to STA 0+264 Raod 03 Block 03	Tested By	Abdullah

Superpave Mix Design Analysis

Bulk Specific Gravity of Compacted Specimen & Volumetric Properties

	Ndes			Nmax			
Specimen I.D.	1	2	Ave.	1	2	Ave	Design Criteria
a. Weight in air, dry (gm)	4801.0	4801.0		4822.0	4822.8		
b. Weight in air, SSD (gm)	4805.6	4805.6		4831.1	4831.2		
c. Weight in water, (gm)	2918.5	2920.4		2964.9	2954.6		
d. Volume, (cc)	1887.1	1885.2		1866.2	1876.6		
e. Specific Gravity (Gmb) (a/d)	2.544	2.547	2.545	2.584	2.570	2.577	
Height @ Nini	132.0	134.0	133.0	135.0	132.0	133.5	
Height @ Ndes	107.0	112.0	109.5	111.0	109.0	110.0	
Height @ Nmax	—	—	—	113.9	114.0	114.0	
% Gmm @ Nini	78.3	80.8	79.6	—	—	—	89 MAX
% Gmm @ Ndes	96.6	96.7	96.7	—	—	—	96±1.5
% Gmm @ Nmax	—	—	—	98.1	97.6	97.9	98 MAX
Air Voids %	3.4	3.3	3.3	1.9	2.4	2.1	2.5 -5.5%
Voids in Mineral Aggregate (VMA) %	13.1	13.0	13.0	—	—	—	12min-14max
Voids Filled (VF) %	74.2	74.7	74.5	—	—	—	65 - 75
Dust Proportion:			0.68				0.80 - 1.60

Maximum Theoretical Specific Gravity (Gmm)				Mix properties	
Specimen I.D.	1	2	3	Gb =	1.020
a. Net weight of loose mix (gm)	2014.5			Gsb =	2.780
b. Net weight of flask & water (gm)	9353.0			Ps =	94.995
c. Net weight of flask, loose mix & water	10602.4			Gse =	2.87
d. Maximum Theoretical Specific Gravity, Gmm (A/(A+B-C)	2.633			Pba =	1.18
e. Average Gmm	2.633			Pbe =	3.88

Extraction & Gradation			Total weight of Agg: 2357.4		Sieve analysis		
			Sieve Size	Weight Retained gm	Percent Passing	JMF Limit	Ave.
			1-1/2"	0	100.0	100.0	100.0
			1"	98	95.8	91 - 99	95.8
			3/4"	264	88.8	81 - 89	88.8
Asphalt Content	1	2	1/2"	602	74.5	70 - 78	74.5
a. Wt of sample before test, gm	2481.6		3/8"	902	61.7	58 - 66	61.7
b. Wt of sample after test, gm.	2356.1		#4	1432	39.3	35 - 45	39.3
c. Wt of filter before test, gm	30.1		#8	1604	32.0	29 - 37	32.0
d. Wt of filter after test, gm	31.4		#16	1716	27.2	21 - 29	27.2
e. Wt of sample in filter (c-d), gm	1.3		#30	1942	17.6	13 - 21	17.6
f. Wt of total agg, (b+e) gm	2357.4		#50	2022	14.2	8 - 16	14.2
g. Wt of Bitumen, (a-f) gm	124.2		#100	2245	4.8	3.2 - 7.2	4.8
h. Percent AC (g/a x 100), %	5.00		#200	2295	2.6	2 - 5	2.6
i. Average Asphalt Content, %	5.00		Pan				
j. Optimum asphalt Binder contant	**4.7% ± 0.4**						



Lab. Tech.



Lab. Eng.